

REDAÇÃO E ADMINISTRAÇÃO
Largo da Sé n. 5 (sobrado).
 Endereço telegraphico: LANTERNA
 Apparece aos sabbados
 Fundador: BENJAMIM MOTA

Lanterna

FOLHA ANTI-CLERICAL DE COMBATE

Assinaturas para o Brasil
 ANNO 10\$000
 SEMESTRE 6\$000
 Assinaturas para o exterior
 ANNO 15\$000
 SEMESTRE 8\$000
 PAGAMENTO ADIANTADO

Dogma e Sciencia

Vem de longe o conflito entre o Dogma e a Sciencia, e esse conflito destaca-se desde logo a simples definição dos termos.

O que é sciencia?
 — Conjunção de conhecimentos adquiridos e systematizados sobre qualquer assumpto.

E adquiridos, como?
 — Pelo estudo, pela analyse, pelo confronto, pela indagação, quer dizer: pelo exame directo da realidade.

De sorte que a sciencia traz sempre a convicção ao espirito, quer dizer a adesão da razão ao conhecimento adquirido.

E o dogma?

— O dogma é o conhecimento adquirido sem esforço algum mental, sem estudo, sem analyse, sem confronto, sem indagação, por simples imposição autoritaria. É uma verdade de revelação que se suppo aprioristicamente dictada por Deus ao padre ou á Igreja, e que pela Igreja e pelo padre é ensinada ao fiel, o qual é obrigado a accepta-la sem discussão, passivamente, sem analyse, antes pelo contrario, suffocando em si todas as pretensões da razão rebelde.

O primeiro dogma que o christão é obrigado a crer é um duplo erro de logica: uma petição de principio e um circulo vicioso.

O christão cre no ensino dos livros santos e no ensino da Igreja, partindo da petição de principio de que um e outro são ou foram dados pelo Espirito-Santo em pessoa. E' essa unica razão da sua fé. Desde que Deus seja o revelador como Deus é a suprema verdade, nem pode enganar-se nem enganar-nos. Quer dizer, assenta-se a verdade da doutrina da revelação sobre a presumida realidade da propria revelação. «Admitto que tal doutrina é revelada, tal doutrina é verdadeira.»

Quem provou já que ella fosse ou seja revelada?

Aqui entra o circulo vicioso.

Eu creio na revelação porque a doutrina da revelação é de fé.

Por outra, e mais simplesmente: creio porque creio!

Ha maior absurdo?...

E o que nos ensina a presumida verdade revelada?

Comecemos pelo principio.

«No principio criou Deus o ceu e a terra.»

Eis, logo ao primeiro enunciado, estabelecido o primeiro conflito entre a Fé e a Sciencia.

«O ceu e a terra é uma expressão que implica distincção. A terra é, pois, segundo o autor biblico, qualquer coisa de estranho ao ceu. Será assim?

— Não, responde a Sciencia. A terra é apenas um corpo, e dos mais insignificantes, do systema planetario que forma o cortejo do Sol; como tal, a terra é um dos innumerables corpos (astros) que se movem no ceu, quer dizer no espaço. Dizer que «Deus criou o ceu e a terra» é fazer do volume de um corpo e do espaço occupado por esse corpo duas concepções diversas, quando ellas são identicas.

A expressão biblica é, pois, inexacta e erronea. Donde procede o disparate?

Antigamente o ceu era considerado uma esfera crystallina sobre a qual se pregavam as estrellas. Era o «firmamento de Moysés». Ao centro dessa grande esfera ficava a terra, soberana do universo. Assim, a distincção era completa. A terra estava no universo como um fetiche no seu templo.

Desta errada concepção do universo, commo a muitos povos e a muitos philosophos antigos, resultou a grosseira expressão biblica. Quer dizer: a Biblia, longe de ser revelada por um Deus que nem se pode enganar, nem enganar-nos, foi apenas a expressão do estado mental do povo em que teve origem.

Os conhecimentos aperfeiçoaram-se depois, e a Biblia foi apañhada em falsidade.

E o que vem a ser «crear»?

— Os proprios theologos o dizem: crear é tirar do «nada», quer di-

zer fazer apparecer alguma coisa onde nada existia.

Mas «existencia do nada» é uma expressão contradictoria, pois que sendo o nada a negação da existencia, o nada não existe, não tem realidade, não é coisa nenhuma. A rejeição do conceito do «nada» levamos á concepção da «substancia infinita». Infinita no tempo, exactamente por não se poder admitir que antes da sua existencia «existisse o nada», ou que «o nada venha a existir» depois da sua existencia; infinita no espaço, porque a admitir-se-lhe um termo, leriamos, para além desse termo, a existencia do nada, o que já vimos que são termos contradictorios.

Não podendo existir o nada, é obvio que não se pode ter dado a criação no sentido theologico do termo.

Sabemos o que responde a theologia. Que nós também não comprehendemos a eternidade da substancia e o principio de causalidade nos leva a inquirir a causa primaria da existencia do universo.

Ora, a differença neste particular entre a Fé e a Sciencia é radical. A Fé, pretenciosamente, accode ao encontro da difficuldade ensinando que o mundo foi creado. A Sciencia, mais modesta, confessa não comprehender; mas sem fugir á difficuldade pela porta do absurdo, á falta de conhecimento exacto admite provisoriamente uma hypothese scientifica, fortalecida pelos principios da Mecanica, qual é a hypothese de Laplace. Não diz que foi assim; diz que, provavelmente, foi assim.

E-depois, examinemos a ordem da criação engendrada pelo autor biblico.

«Separou Deus a luz das trevas.»

Que! pois, acaso, a luz e as trevas são seres reaes que possam andar baralhados? Ou são apenas termos antitheticos relativos a uma determinada propriedade de determinados corpos?

A luz é uma propriedade. A treva é a privação dessa propriedade. Dizer que Deus separou a luz das trevas é como se se dissesse que Deus separou o pão da falta de pão.

Haveria nada mais tolo?...

Mas maiores absurdos nos reserva o autor biblico. Desde que Deus separou a luz das trevas a luz ficou creada... Quer dizer: Deus criou uma coisa que já existia, e tanto que até estava confundida com outra! E mais: é depois de creada a luz que o Deus da Biblia se lembra de crear o Sol! — O Sol é que exactamente a fonte commum de toda a luz e de todo o calor no nosso systema planetario!

Depois vejamos: o Sol é o centro de gravidade de todos os planetas do seu sequito; a terra é o planeta primario da lua, que daquella depende e em volta della gira. Pois embóra: segundo a Biblia, foi depois de creados o ceu, a terra e a luz, que Deus acabou por crear dois luezeros, um para presidir ao dia, que é o Sol; outro para presidir a noite, que é a Lua; muito embora a Lua seja tão pouco um luezero, que é até um corpo opaco, reflectindo apenas a luz que do Sol recebe, e muito embora ella seja tão pouco para presidir a noites, que ha noites inteiras em que ella nem sequer se enxerga, por mais limpo que se apresente o ceu, ou porque anda acima do nosso horizonte exactamente durante o dia, ou porque a sur face illuminada anda voltada para o lado opposto (lua nova).

Vale a pena insistir?...

Não vale. Está evidenciado que a fé do carvoeiro, a submissão inteira da razão ao dogma é apenas possível, ou em individuos dum completa ignorancia, ou em individuos que, sob a coacção moral do medo dos castigos transcendentes por um acto de vontade levam a razão a adicar dos seus direitos de critica.

Homens iniciados na Sciencia e dotados de espirito são e escoreto não podem aceitar os dogmas religiosos.

HELIOBORO SALGADO.

zer fazer apparecer alguma coisa onde nada existia.

Mas «existencia do nada» é uma expressão contradictoria, pois que sendo o nada a negação da existencia, o nada não existe, não tem realidade, não é coisa nenhuma. A rejeição do conceito do «nada» levamos á concepção da «substancia infinita». Infinita no tempo, exactamente por não se poder admitir que antes da sua existencia «existisse o nada», ou que «o nada venha a existir» depois da sua existencia; infinita no espaço, porque a admitir-se-lhe um termo, leriamos, para além desse termo, a existencia do nada, o que já vimos que são termos contradictorios.

Não podendo existir o nada, é obvio que não se pode ter dado a criação no sentido theologico do termo.

Sabemos o que responde a theologia. Que nós também não comprehendemos a eternidade da substancia e o principio de causalidade nos leva a inquirir a causa primaria da existencia do universo.

Ora, a differença neste particular entre a Fé e a Sciencia é radical. A Fé, pretenciosamente, accode ao encontro da difficuldade ensinando que o mundo foi creado. A Sciencia, mais modesta, confessa não comprehender; mas sem fugir á difficuldade pela porta do absurdo, á falta de conhecimento exacto admite provisoriamente uma hypothese scientifica, fortalecida pelos principios da Mecanica, qual é a hypothese de Laplace. Não diz que foi assim; diz que, provavelmente, foi assim.

E-depois, examinemos a ordem da criação engendrada pelo autor biblico.

«Separou Deus a luz das trevas.»

Que! pois, acaso, a luz e as trevas são seres reaes que possam andar baralhados? Ou são apenas termos antitheticos relativos a uma determinada propriedade de determinados corpos?

A luz é uma propriedade. A treva é a privação dessa propriedade. Dizer que Deus separou a luz das trevas é como se se dissesse que Deus separou o pão da falta de pão.

Haveria nada mais tolo?...

Mas maiores absurdos nos reserva o autor biblico. Desde que Deus separou a luz das trevas a luz ficou creada... Quer dizer: Deus criou uma coisa que já existia, e tanto que até estava confundida com outra! E mais: é depois de creada a luz que o Deus da Biblia se lembra de crear o Sol! — O Sol é que exactamente a fonte commum de toda a luz e de todo o calor no nosso systema planetario!

Depois vejamos: o Sol é o centro de gravidade de todos os planetas do seu sequito; a terra é o planeta primario da lua, que daquella depende e em volta della gira. Pois embóra: segundo a Biblia, foi depois de creados o ceu, a terra e a luz, que Deus acabou por crear dois luezeros, um para presidir ao dia, que é o Sol; outro para presidir a noite, que é a Lua; muito embora a Lua seja tão pouco um luezero, que é até um corpo opaco, reflectindo apenas a luz que do Sol recebe, e muito embora ella seja tão pouco para presidir a noites, que ha noites inteiras em que ella nem sequer se enxerga, por mais limpo que se apresente o ceu, ou porque anda acima do nosso horizonte exactamente durante o dia, ou porque a sur face illuminada anda voltada para o lado opposto (lua nova).

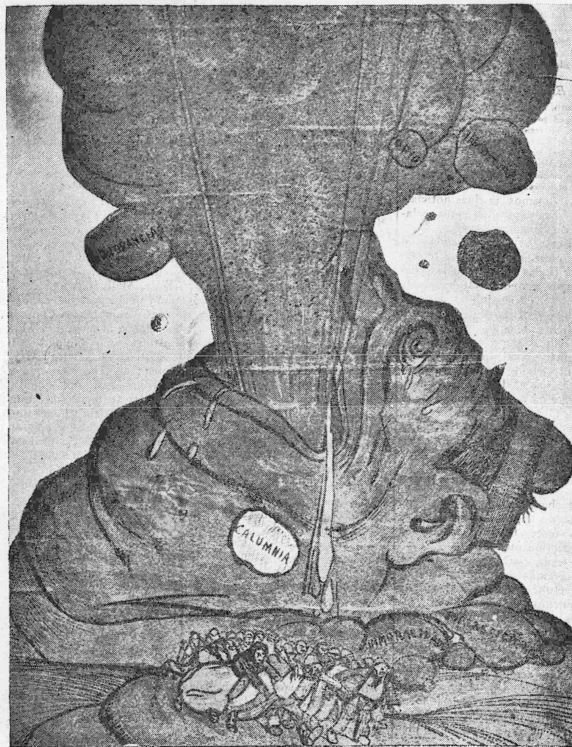
Vale a pena insistir?...

Não vale. Está evidenciado que a fé do carvoeiro, a submissão inteira da razão ao dogma é apenas possível, ou em individuos dum completa ignorancia, ou em individuos que, sob a coacção moral do medo dos castigos transcendentes por um acto de vontade levam a razão a adicar dos seus direitos de critica.

Homens iniciados na Sciencia e dotados de espirito são e escoreto não podem aceitar os dogmas religiosos.

HELIOBORO SALGADO.

O ETNA CLERICAL



Eis um vulcão ainda em actividade.

Sermões ao ar livre

Os mythologists explicaram engenhosamente a significação emblematica da lenda da Virgem-Mãe, existente em todas as religiões antigas, oriunda do culto solar, da adoração da swastika, a virgem-mãe da sagrada faísca, monumento e celebração do glorioso descobrimento do fogo.

Os padres, porém, não querem hoje saber de mythos nem de recordações symbolicas, de representações allegoricas dos phenomenos consideraveis. Os milagres, que eram primitivamente os proprios factos naturaes, depois formulados, ordenados, systematizados em leis, são para os modernos officios do culto, não symbolos ingenuos, mas factos concretos, authenticos, reaes, contrações das leis scientificas.

Os symbolos, afinal, já não seriam hoje necessarios e não veriam dinheiro perante a massa enorme; e os artistas que delles se servem nem sempre se distinguem por uma famosa prosperidade e um enriquecimento repentino. O tempo está para todos os charlatães.

Não quero dizer que os sacerdotes tenham abandonado o culto do fogo, filho do divino sol, jorrando sob a inspiração do espirito santo, o ar que sopra. Oh! não! Se esqueceram os velhos symbolos mortos e fiseram delles arlequins das grotescas, a chamma propriamente dita, rubra e crepitante, não tem servidores mais fieis do que elles.

As chammas do inferno, apesar de imaginarias, são as mais lucrativas. A exploração do terror tem dado resultados estupendos, sobretudo na hora tragica do arranque de testamentos.

Pelo fogo se faziam ousoira aos hereses certas coçgas fereis em confissões e se lhes assavam finalmente os corpos rentes e relaxados; pelo fogo se inventa e se annuncia hoje a destruição consummada de cidades malditas como Paris; pelo fogo ha de acabar o mundo...

Desde que os sacerdotes deixaram de ser os conservadores de processos uteis e verdades scientificas, sob a forma impressionante do mytho, para constituirem uma Igreja, isto é, uma instituição politico commercial, os symbolos apagaram-se, mas as fogueiras reacenderam-se, e a sua acção pratica pelo fogo accentuou-se!

Nada de symbolos, porém: seriam uma desgraça para o estabelecimento. A Virgem-Mãe não é a Swastika, o lenho virgem que pare Agni, a centelha sagrada, alma gloriosa do Sol: é uma mulher em carne e osso, que pariu um bibé e permaneceu virgem, tendo sido fecundada por um pombo.

E vai o padre Amaral e explica que o facto é muito commun na natureza, onde a sarigueia e o kanguru-femea guardam os filhinhos numa bolsa, o que é evidentemente uma prova de virgindade.

O reverendo Amaral tem, porém, avoengos, nesta especie de logica: um delles, o jesuita João Baptista de Sousa affirmou o hermaphroditismo da Virgem, o que, visto não existir na especie humana a hermaphroditia verdadeiro, significa ir buscar aos animaes inferiores, como certos entozoários e molluscos, uma analogia que cheira levemente a darwinismo.

E assim o glorioso padre Sousa, se não foi o antepassado do seu collega Amaral, nosso sabio contemporaneo, foi sem duvida o precursor de Darwin...

Zeno Vaz.

Lanterna magica

O criterio da intolerancia

O Estado de S. Paulo, de 24 de março, publicou os seguintes telegrammas:

Rio, 23—Tendo a companhia de operetas Gullardo, que trabalha actualmente no «Theatro Apollo», annuciado para amanhã uma «soirée blanche» offerecida ás familias, foi hoje distribuido na cidade o seguinte boletim:

«Ao povo.—«Theatro Apollo» — A gananciosa empresa desse theatro, não respeitando as crenças religiosas da sociedade brasileira, annuciou para quinta-feira santa uma «soirée blanche» dedicada ás familias dessa cidade.

Esta afronta ás nossas crenças não pode passar despercebida. E' preciso que esses ganhadores e aventureiros saibam que nesta terra ha religião e tambem quem faga respeitar as crenças alheias—Os catholicos.»

Sabe-se que a empresa resolveu suspender o espectáculo annuciado.

Rio, 23—Sob a presidencia do sr. Ignacio Tosta, director geral dos correios da Republica, realizou-se uma reunião de catholicos pelo simples facto de ter sido annuciado um espectáculo pela companhia de operetas que trabalha no theatro Apollo, especulo a realizar-se amanhã quinta-feira santa.

Não houve deliberação alguma, por parte da assembleia, visto ter a empresa resolvido suspender a representação.

Saudado o sr. Tosta pelo motivo de ter conseguido o impedimento de circulação de publicações obscenas, s. ex. respondeu que assim procedeu não só como chefe de um serviço cujo regulamento prohibe tal circulação, mas tambem como catholico.

Para justificar esta infame imposição a uma empresa theatral concorrente das farsas ecclesiasticas, os estupidos fanaticos que escreveram o protesto invocam o respeito ás crenças alheias!

E' assombroso! E se os não catholicos pretendessem a prohibição das vossas festas religiosas, ó cretinos, alagando que ellas são uma «afronta

ás suas ideias, ao progresso e á sciencia? Assim, tambem vós não respeitais as nossas opiniões, ás quaes repugnam as vossas palhaçadas?

Ora, como respeito, basta que as façais livremente: deixai, pois, que os outros exergam igual direito, e respeitai-lhe igualmente. Vós, porém, só sabeis manejar a intolerancia e a violencia.

Não menos vexatorio e digno de protesto é o tal impedimento de circulação de publicações obscenas, promettedora de incontaveis abusos e violações, como nos Estados Unidos. O correio a julgar da obscenidade de publicações! Mas onde estão as garantias elementares?

Turmas catholicas

Das noticias de Portugal publicadas pelo Estado de S. Paulo do dia 22:

A confraria do Senhor Bom Jesus de Fátima, Esparende, telegraphou ao archiepo de Braga nestes termos: «Irrado da confraria do Senhor Bom Jesus do Fátima, reunidos em assembleia geral a convite da mesa da mesma, resolveram por unanimidade, vista a attitude de hostilidade e a violencia e excesso de jurisdicção commettidos pela petaria ultima, desafiar-se encerrando o mesmo templo e interpondo para a Relação do Porto recurso á Corá.»

O telegramma relaciona-se com um conflicto travado ha pouco entre a referida confraria e o parcho daquela freguesia, sobre a interferencia que o mesmo povo ou não ter na pratica de obrigações cultas que a confraria faga cumprir, pletivo este pendente da solução do archiepo primaz de Braga. Na reunião, a que assistiram as pessoas mais gradas da localidade, falaram largamente Augusto Moreira Pinto e seu filho João de Oliveira Pinto.

No fim, ao fechamento do templo, houve tumulto, causado talvez pelos partidarios do parcho, protestos, encontros e, pelo que consta, alguma bengalada á mistura.

Não deis escandalos, irmãos...

Negros conluio

Do mesmo lugar:

Sob a presidencia do patriarcha Belle, reuniram-se em Lisboa todos os bispos do continente em conferencia secreta, ignorando-se o que resolveram. A nota officiosa dizia vagamente que se tinha tratado dos interesses da Igreja e do clero, mas contos que os bispos tinham assentado em dirigir ao rei uma mensagem pedindo represalias para a propaganda anti-religiosa, defendendo interesses contrarios ás regalias do Estado e mostrando-se profundamente ultramontanos. Os prelados que assistiram á reunião foram os seguintes, além do patriarcha d. Antonio Mendes Belle:

(Segue-se uma lista de onze mitrados).

O patriarcha effereceu-lhes um jantar no seu paço de S. Vicente de Fóra e ao qual assistiu tambem o nuncio apostolico, monsenhor Julio Toneli, que esteve no Brasil e que é uma pessoa dedicadissima aos padres da companhia de Jesus, hoje de pouco influentes em Portugal.

Por toda a parte os corvos se agitam... e jantam symbolica-

mente.

Os bons negocios

Do Jornal do Commercio:

S. PAULO, 22—Foi lavrada a escritura de compra do edificio do Collegio Santo Agostinho, afim de ser adaptado para quartel do 2.º batalhão da Força Publica.

O Estado pagou 300.000\$ ao Archiepo, de importancia da compra.

Vê-se que não é só o cardeal Arcoverde quem sabe vender bem e tem amor ao negocio...

E agora da Platéia, de 24 do mez passado:

«Depois de amanhã entrará em discussão na camara municipal o seguinte projecto, que vem confirmar uma noticia que demos ha dias a tal respeito:

Art. 1.º Ficam declarados de utilidade publica para serem desapropriados os predios ns. 4, 4-A, 6, 6-A, 8, 8-A, e 12 da rua de Santa Theresa e n. 6 da rua Capitão Salomão; ns. 3, 5, 7 e 13 da rua Marechal Deodoro, podendo o sr. prefeito adquiri-los por compra, «ad referendum», da camara.

Art. 2.º Fica o sr. prefeito municipal autorizado a permutar com a Mitra de S. Paulo a área de 1373 metros quadrados de terreno occupado pelos predios especificados no art. primeiro e pela actual rua de Santa Theresa, por outra área de terreno de 1246 metros quadrados, occupados com o actual edificio da Sé, para serem aquellos incorporados

ao patrimonio municipal e destinados ao alargamento do largo da Sé.

Art. 3.º Fica o sr. prefeito municipal autorizado a pagar à Mitra a quantia de 60.000\$000 em cinco prestações anuais de 12.000\$000 cada uma, sendo a primeira paga logo que sejam iniciadas as construções da nova cathedral, ficando também autorizado a fazer as operações de credito que forem necessárias ao cumprimento da presente lei.

Art. 4.º Revogam-se as disposições em contrario.

As despesas com as desapropriações acima referidas estão orçadas em 449 contos.

Que guelias!

Horror à discussão

Transcrevemos do *Jornal do Commercio*, do dia 23 do mez passado:

«No Casino Hespanhol, á rua da Carioca, o Padre Angel Martin, Superior dos Missionários Filhos do Coração de Maria, realizou hontem uma conferencia religiosa.

Pouco depois das 8 horas da noite, presentes o sr. Consul hespanhol e numeroso auditorio de senhoras e cavalheiros da colonia, foi feita a apresentação do orador pelo Sr. Moraes de los Rios, dizendo que seus compatriotas iam ter o grato ensino de ouvir a palavra de um sacerdote culto e illustre em missão de propaganda no Brasil.

Teve em seguida a palavra o Padre Angel Martin que produziu uma conferencia historico-philosophica, tomando por thema: «O catholicismo como principio de grandezas das nações e especialmente da Hespanha».

O orador foi por vezes interrompido com demorados applausos, principalmente na ultima parte da sua conferencia, quando se referiu á influencia da religião no desenvolvimento das artes e da sciencia na Hespanha.

Quando acabou de falar o sr. Padre Angel Martin, houve um desagradavel incidente. Ergueu-se um assistente e pediu a palavra para refutar as theorias expendidas pelo orador.

Oppuseram-se a isso varias pessoas presentes, entre estas o Presidente do Casino Hespanhol, Sr. Placido Ibañez.

Irromperam então gritos de abaixo o clericalismo e vivas á fraternidade universal.

Houve um enorme reboliço. As familias encerraram-se de pânico com os protestos violentos de parte a parte.

Os mais exaltados foram postos na rua e um cavalheiro executou uma valsa ao piano, restabelecendo-se assim a calma.

Chamada a policia compareceu apenas um guarda civil.

«A entrada do Casino, antes de começar a conferencia, era distribuída a Lanterna, jornal antichristico».

Os Directores do Casino Hespanhol attribuem o facto a um grupo de exaltados anarquistas.

Exaltados porque... queriam discutir!

O ensino delle

Facto occorrido na Belgica, segundo o *Estado de S. Paulo* de 22 de março:

«O sr. Vanderveelde, leader socialista, acaba de indicar um facto que não pode deixar de ser vivamente commentado durante o debate sobre a politica escolar do governo. O barão Descamps, ministro das Sciencias e das Artes, insinuava que o corpo docente liberal dava provas de sectarismo e não se mantinha na estrita neutralidade. O sr. Vanderveelde procurou demonstrar que o sectarismo se revela principalmente no pessoal docente catholico, e contou que em julho de 1907, na escola communal de Froimont, perto de Tournai, se passou o seguinte: Preparava-se a solenidade da distribuição dos premios e havia uma scena em que quatro crianças deviam cantar coplas dirigidas a algumas nações. A copla dirigida á Belgica era naturalmente elogiosa; a dirigida á Alemanha era de benevolencia neutralidade; a dirigida á catholica Hespanha era entusiastica; a dirigida á França era assina:

Moi, je représente la France.
Et je regarde avec terreur
Ce pays sans coeur ni vaillance
Qui, en un mot, me fait horreur.

A professora escolheu para cantar esta copla uma menina de

nove annos, de nacionalidade franceza! Eu preciso recorrer á ameaça de uma manifestação para este numero ser retirado do programma da festa. O facto foi indicado ao sr. Vanderveelde pelo proprio tio da pequena franceza, a quem queriam obrigar a injuriar a sua patria. O sr. Vanderveelde nota que isto revela uma triste realidade da parte do pessoal docente catholico.

Lavagens

Do *Fanfulla*, de 26 de março: O archiepo de Paris, mons. Amette, intenta processo por diffamação contra o jornal antichristico *La Cabotte*. O archiepo pede 10.000 francos de indemnização.

Do *Estado*, do mesmo dia: MADRID, 25.—Realizou-se hontem, naquelle do palacio real, a cerimonia do Lavapés, offerta pelo rei Alfonso XIII a 12 pobres de Madrid.

Além dos membros da familia real, assistiram á solenidade altos dignitários da corte, ministros de Estado e autoridades civis e militares.

Aproximamos as duas noticias, porque ha entre ellas certa relação de lavagens. O archiepo considera-se lavado da afronta se receber 10.000 pratas (judas contentou-se com trinta: os tempos estão bicudos); e o rei talvez se julgue lavado, lavando hypocriticamente os pés a doze pobres—o que é realmente muito efficaz para a solução do problema social, que se vai assim entretendo e demorando... Mas as mãos, doze vezes mergulhadas na agua perfumada, não ficarão lavadas das manchas sangrentas que fiteram o desespero tragico de Lady Macbeth...

Fecho alegre

Um charlatão sagrado fazia um sermão de lagrimas, dirigindo-se a um tosco Christo crucificado num enorme madeiro:

—Jesus, Salvador do mundo, victimia expiatoria, quem te pôs nessa cruz? Quem te cravou nesse instrumento de supplicio? Os nossos peccados, não é verdade, amantissimo Jesus? As nossas iniquidades, não é certo, ó manso cordeiro?

—Não, senhor—responde pela bocca dum rapazito a voz ingenua da verdade;—foi o João, o marceneiro; eu vi-o fazer o Christo, pô-lo na cruz, pregar-o e pintá-lo depois.

Viagem de cobrança

Por estes dias, o nosso compatriota Edgar Leuenroth visitava Jundiáhy, Campinas e Bragança.

As nossas são quantas e a todos os cascos corrigeos, residentes nessas cidades, pedimos boa vontade em auxiliarem a tarefa do nosso compatriota, que não poderá demorar-se muito, naturalmente, em cada localidade.

A existência deste jornal de ideias, depende dum pequeno esforço em seu favor por parte de cada um dos seus leitores e dos que o consideram útil.

AOS LEITORES

Se não podeis assignar o nosso jornal—o que é o meio melhor de nos ajudar—comprai-o, e ao mesmo tempo contribui para desenvolver a sua venda, dando preferencia aos vendedores do *Lanterna* quando preciséis de qual quer outra publicação.

Os cléricos aconselham na sua imprensa o favor aos que não vendam a *Lanterna*. Nós, respondendo a esse acto de estúpida intolerancia, apenas pedimos aos nossos correligionários que favoreçam os vendedores do nosso jornal, não importando que estes vendam também jornais adversários—pois elles estão no seu officio honesto e nós não tememos a discussão nem o confronto de ideias.

A melhor maneira de combater esta guerra clerical é assignar a solenidade da distribuição dos premios e havia uma scena em que quatro crianças deviam cantar coplas dirigidas a algumas nações. A copla dirigida á Belgica era naturalmente elogiosa; a dirigida á Alemanha era de benevolencia neutralidade; a dirigida á catholica Hespanha era entusiastica; a dirigida á França era assina:

Moi, je représente la France.
Et je regarde avec terreur
Ce pays sans coeur ni vaillance
Qui, en un mot, me fait horreur.

A professora escolheu para cantar esta copla uma menina de

Duza. 1\$000
Um exemplar . . . 100

RELIGIÃO E CLERO

(Ao reverendo padre João Ravaoli)

I
Na illusão de que os argumentos por mim expostos no contraditório de Jardiopolis teriam a força, senão de vos converter ao materialismo, ao menos de vos fazer reflectir sobre a inaniidade dos esforços que um pobre sacerdote pode fazer para sustentar, apoiado na fé e no dogma, o edificio arruinado da religião, tinha tomado a modesta resolução de deixar ao numeroso publico que assistiu ao debate a faculdade de julgar qual das duas theorias oppositas, por nós defendidas, saiu victoriosa, evitando, assim, infligir-vos por meu proprio punho, escrevendo, a humilhação de uma triste lembrança: a lembrança de uma derrota que não somente vós, mas todo o clero soffreu.

Obediente a este principio eminentemente logico e humano, esperava, calando, que também vós, haviéis de dar provas da vossa modernidade, deixando a terceiros ampla liberdade e precedencia de julgamento; nem a mim nem a ninguém jamais passou pela mente que vós, parte nesta causa, vós erigissem em juiz meu e de vós mesmo, antecipando apreciações cujo valor é nullo, precisamente porque procedem de parte interessada, se bem que sob um pseudonymo que mal occulta a tonsura do padre. E já que, infringindo esse principio de seriedade e modestia, vos pusestes a espremer que eu sou um ignorante, um trivial, um fanático, etc.; que somente vós sois um literato, um philosopho, um popo de sciencia, um genio, agradeço-vos mais uma vez a bella occasião que me destes de demonstrar, não a vós (que só inspirais lastima) mas a todo o mundo da clerical e das hystericas beatas, o grande bestarão que sois.

Não é só isso. O que me tendes dado de mais precioso ainda é a occasião de pôr o claro toda a impostura da vossa religião, toda a fragilidade do vosso Deus, toda a fábula do vosso Christo, o absurdo das vossas concepções sobre a vida futura, o lado comico do vosso paraíso e do vosso inferno, a immoralidade da vossa moral, a infamia da vossa obra de desfrutamento, de escravização, de miseria e de morte quequize sobre scolas a esta parte exercis sobre gerações humanas. Chamaí, pois, em vosso auxilio as vossas legiões de santos e de virgens, trazendo á testa aquelle bregeiro afeminado que se chama Espirito Santo, porque o que pretendo atacar e virar de pernas para o ar é precisamente o grotesco edificio de burlas grosseiras que se chama Religião catholico-apostolico-romana, com todo o seu cortejo de brancos fantoches—Deus, Diabo, demónios e santos—dos quaes pedemante vos servís, como doutros tantos espantalhos, para embrutecerdes mais e mais a immensa manada das «pobres de espirito» que tão christianamente explorais.

Portant, mesmo nestas citações, má fé, impostura, ignorancia—os únicos predicados moraes que um padre pode apresentar. Mas, porque, reverendo, eu exhumo do profundo silencio das tumbas, as opiniões dos philosophos da idade média, em materia religiosa, quando esta questão é hoje lebatida á luz da sciencia moderna? Quem não sabe que quasi todos os philosophos e sabios medievos, embebidos da metaphysica dominante daquelle tempo, perseguidos pelo «Santo Officio», fiscalizados na sua obra pelos bispos e papas, escravizados por amor ou pela força á Igreja, eram forçados a fazer acto de contrição diante dos mais absurdos artigos de fé, e a soffrir a imposição do clero, sob pena de exilio, de tortura ou de morte? Quem não sabe que até ao século XVII, através da longa noite intellectual da dominación catholica, os únicos livros que se liam eram os dos padres, e que eram as dos padres e a unica philosophia que livremente se podia cultivar era a imposta pelos padres? Quem não sabe, enfim, que o erro, a superstição, a mentira, tinham então um vasto dominio sobre a mentalidade do povo e que as sciencias exactas não se tinham ainda posto em campo para afugentar as trevas do passado com as descobertas das grandes verdades? Porquê, reverendo, navemos de pensar hoje com o cerebro de um Cuvier, de um Kepler ou de um Descartes, se a sciencia embryo-

na e a philosophia dualista destes engenhos potentes foram superadas, vencidas, annulladas pelas incessantes conquistas da sciencia moderna, pelas gloriosas descobertas feitas na paleontologia, na geologia, na astronomia? Porventura, o juizo e as crenças dos sabios que sabiam menos, que não podiam ter as concepções modernas da vida e do universo, teriam mais peso que as opiniões dos sciencistas de hoje, que sabem mais?

Só o pensar nisso seria absurdo, e, por consequência, é com o vasto patrimonio dos conhecimentos actuaes e não com os de outros tempos que se deve abordar o problema religioso.

Ora as sciencias modernas tem uma orientação distinctamente materialista, e sabios que sustentem a hypothese Deus, Diabo, Paraíso, Inferno e as choccarrices desenhadas do padre Ravaoli, não nascem mais.

E é precisamente á luz destas sciencias positivas e exactas que eu penetrarei nos obliques meandros da questão religiosa.

Antes de tudo, uma premissa necessaria: em pleno século XX somos constringidos a negligenciar, em grande parte, o estudo dos problemas mais complicados e profundos da vida para combater, na mentalidade suggestionada do povo, crenças infantis e absurdos grosseiros já de ha muito banidos do vasto dominio das sciencias modernas, e completamente destruidos pelo espirito critico do nosso tempo. A ordem moral do mundo, mais do que pelas indutivas verdades colhidas no estudo dos phenomenos naturaes, pelas constantes e deslumbadoras descobertas da sciencia, é regida por principios metaphysicos, por crenças transcendentaes, por temores infundados e superstições embrutecedoras! O espirito pueril da humanidade primitiva, adeja soberano sobre a consciencia das gerações presentes. Todos os erros do passado, as lendas mais grotescas da antiguidade, que mais insanos prejuizos dos nossos antepassados, as fabulas mais inspidas e as mentiras mais torpes de que foi embebida a mente dos povos, dos philosophos e dos sabios na longa noite intellectual da Idade-Média, transmitidos successivamente de pai a filho, de geração em geração, acabaram por crear na multidão inculta uma psychologia especial que representa o phenomeno morbido da fé religiosa, um estado pathologico intermediario entre a imbecillidade e o idiotismo, uma forma delirante de ascetismo colectivo, pela qual se é mais propenso a aceitar como indiscutíveis as ridiculas historias da carochinha, grotescamente tecidas pelos charlatães da Igreja, do que as scientificas verdades resultantes das investigações sobre a natureza e das observações scientificas dos factos.

Oreste Ristori.

Quando o sol, no seu curso, parece entrar num dos signos, passa a terra ao signo opposto. Assim, quando a terra se encontra em frente da Balança, parece o sol entrar no signo do Carneiro. (2) Levando-se a conta de vinte dias a passar dum signo para o seguinte, foi cada signo dividido nas cartas em 30 graus, o que perfaz um total de 360 graus, correspondentes aproximadamente á duração de cada revolução periodica em torno do sol. (3) Foi em consequencia desta observação verdadeira e scientificamente que se foi levado a dividir este periodo em doze vezes trinta dias. Esta medida do tempo é uma das primeiras e das mais bellas conquistas da sciencia.

MALVERT.

(Continúa.)

(1) Os que viviam do producto das rebanhos, que lhes davam leite e carne para se alimentarem, e peles para se vestirem.

(2) Ver a figura que indica a posição da terra nos quatro periodos de uma revolução annual em volta do sol, soltando a equinoxios. Em consequencia do phenomeno astronomico conhecido pelo nome de precessão dos equinoxios, o antigo signo do Carneiro, que se deve entender, porque, actualmente, a esta data, está já o sol ha vert, dum tanto na constellação dos Peixes.

(3) Os antigos nem sequer suspeitavam de que a terra girava em volta do sol, julgavam-na fixa e immovel. O sol e os astros pareciam-lhes circular em circuitos de volta de um ponto central, o qual soffriam, num trem em marcha, donde as arvores e as casas nos pareciam mover-se quando somos nós que estamos em movimento.

Subsidios para a historia de um crime

O discurso do defensor de Ferrer

(Ver n. 23)

Resumo da Historia das Religiões

I

O Sol

Os povos pastores, (1) cuja vida se passava ao ar livre, tinham incessantemente sobre os olhos o espectáculo do movimento dos astros.

A observação do céu deixava-lhes distinguir certas constellações ou grupos de estrellas, nas quaes o sol parece entrar alternadamente durante a sua carreira apparente annual. Assim se foi levado a representar pelo desenho o aspecto do céu, marcando a zona do zodiaco onde se encontravam as aquellas constellações que foram designadas por nomes diferentes.

Para bem comprehendermos esta operação, que foi a origem da sciencia astronomica, bastará retpormo-nos ás figuras que representam o globo celeste dividido em duas partes, formando o hemispherio boreal e o hemispherio austral. Partindo da constellação da Virgem, situada no alto do hemispherio boreal, encontram-se, descendo, as constellações seguintes: o Leão, o Caranguejo, os Gemeos, o Touro, o Carneiro (ou Cordeiro). Depois, subindo pela esquerda para o hemispherio austral os Peixes, o Aquario, o Capricornio, o Sagitario, o Escorpião, a Balança.

A zona, ou zodiaco, na qual se encontram estas doze constellações, foi dividida em doze partes ou signos correspondentes a cada uma dellas.

Quando o sol, no seu curso, parece entrar num dos signos, passa a terra ao signo opposto. Assim, quando a terra se encontra em frente da Balança, parece o sol entrar no signo do Carneiro. (2) Levando-se a conta de vinte dias a passar dum signo para o seguinte, foi cada signo dividido nas cartas em 30 graus, o que perfaz um total de 360 graus, correspondentes aproximadamente á duração de cada revolução periodica em torno do sol. (3) Foi em consequencia desta observação verdadeira e scientificamente que se foi levado a dividir este periodo em doze vezes trinta dias. Esta medida do tempo é uma das primeiras e das mais bellas conquistas da sciencia.

MALVERT.

(Continúa.)

(1) Os que viviam do producto das rebanhos, que lhes davam leite e carne para se alimentarem, e peles para se vestirem.

(2) Ver a figura que indica a posição da terra nos quatro periodos de uma revolução annual em volta do sol, soltando a equinoxios. Em consequencia do phenomeno astronomico conhecido pelo nome de precessão dos equinoxios, o antigo signo do Carneiro, que se deve entender, porque, actualmente, a esta data, está já o sol ha vert, dum tanto na constellação dos Peixes.

(3) Os antigos nem sequer suspeitavam de que a terra girava em volta do sol, julgavam-na fixa e immovel. O sol e os astros pareciam-lhes circular em circuitos de volta de um ponto central, o qual soffriam, num trem em marcha, donde as arvores e as casas nos pareciam mover-se quando somos nós que estamos em movimento.

Subsidios para a historia de um crime

O discurso do defensor de Ferrer

(Ver n. 23)

FOLHETIM (23)

Avelino Foscato

O JUBILEU

VI

do ideal, nas fantásticas venturas da imaginação, olivada por um instante aquelas vilas, as paisagens inconfessáveis telas em torno do bastião para ver, no longo, no mundo roto da miragem a terra promissora sorrindo-lhe por vezes no imo. Mas uma voz autoritária acordou o sonho e, no fundo do quadro, na parte posterior do templo, quasi deserta, viu o chefe da romaria em frente a um cego, o mesmo que tinham encontrado na estrada, havia alguns dias apenas, a ameaça-lo com o punho cerrado:

— Bandido! atreves-te aqui mesmo, em face do Santuário? — bradava iracundo.

— É falso, seu vigário, é falso! — clamava o pobre.

— Vi com estes affirmou um leproso ali no canto da sala dos milagres, elle e a menina, a mesma que chama de filha e que é tanto delle como é, com o livre perdão, do sr. vigário.

— É mentira! é mentira! — bradava o cego.

— Cala-te, bruto! — vociferou o sacerdote atremessando-se contra elle.

— É tão vergoso como é certo que não és cego.

— Livra-te Deus de ser como ou, cara de tomate maduro! — voltou o accusado.

— Psiu! Nada de escandalo ouve bem: se voltares aqui, se vires outra vez ao Santuário, candeias? não te podes prender botar no tronco como um cão que és! O que não quero é dar escandalo! Vai-te, monstro!

— É falso, seu vigário! — repetiu ainda o cego.

— Rua, animal! — bradou o padre atremessando-lhe um pontapé, que elle não pôde evitar.

— Mas, não saia praguejando em companhia da pobre peitona.

— O Chagas... considerava de lido...

Se as ideias do Christo impellessem ali, se a romaria não fosse uma grande feira de prostituição, de fanatismo e de jogo, aquelle intellecto selvagem no seu sensualismo brutal, iria ainda em companhia da pobre criança a contaminar-lhe a existência, matando-a moralmente quando a vida desponsava apenas para ella no mundo da razão? Se houvesse ali um discípulo do Nazareno, um só,

chamará o desgraçado a quem a ignorancia precipitaria no abysmo da depravação e abri-lhe-ia os olhos na fonte do bem.

Os leprosos e alvejados, os ulcerosos e invalides—mundo de mouros em putrefacção, batiam palmas e gargalhavam felizes em face do inferno do outro, o pseudo cego, um concorrente de menos. O Chagas saiu enojado, não pelo pó que se mençava assustar, nem pelo odor fetido envolando-lhe do corpo, mas pela miséria da pobre humanidade que, abatida mesmo no pantano da desventura sem nome, ainda se regozija e é feliz com as desgraças alheias.

VII

O Chagas sentia muita atração pelo pai de Carmen e, embora distante no ponto de crença, elles se compraziam em dialogar acerca daquelle romaria religiosa transformada num mercado de vícios. De volta do Santuário onde presenciara a clamorosa miséria de uma multidão de alvejados e enfermos, expunha ao velho o seu sonho de metamorphose:

— Canalizar todas estas forças heterogeneas que se concentram aqui numa obra de redempção, sangrando a roleta, empregando o

tributo do vicio justamente com as offrendas que caem no regaço do Bom Jesus, é a prol de uma instituição de beneficencia. Formar ali no seu dasseas as pensões em que a fé dos tempos colonias viria milagres e instituiria a romaria, em que multidões tinham passado deixando o obolo intencando para o bem, um asylo immenso em que se abrigassem os desafortunados da sorte, os miseráveis lazars que a lepra sepa do mundo, os pobres ulcerosos, os acedidos, os enfermos, acolhe-os sob a égide daquelle que chamava a si os fracos e os humilados, dar-lhes subsistencia, alivio aos males que os cruciam e um tratamento na altura da dignidade humana. Não era uma empresa para levar á posteridade e, mais ainda, ao solio de gratidão ou benemerito instituir?

— Seria necessario um novo Christo, meu caro — volvem o velho.

— Não — tornou o Chagas — bastaria um homem de boa vontade, com um pouco de amor humano, do bello e da auctoridade perante o fanatismo laica que o clero exerce aqui. Esse padre que ali está, intelligente e culto, dizem, porque não apprehende tal obra?

— Nem elle nem outro o fará.

— Qual a utilidade dessa romaria, então? — interrogou o pintor.

— Não sei, nem quero saber. Já fui intellectual tambem, jative essas faqueras miragens de artista... Como todo mundo, já fiz versos, amei a muitas; hoje vivo somente para minha querida Carmen — o anjo bom de minha vida. Catholico embora, não é a crença que me trax aqui: venho ministrallhe o corpo de presença esta Babel infernal. Esses anhelos de humanitarismo são o futuro e eu só tenho o presente.

E saíram a passeio, discutindo ainda.

Havia mais de duas horas que o bacharel os espreitava da ponte, no seio daquelle confusão, parecendo por momentos omalgalo, arre-messado em baixo, no rio. A superexcitação natural ao seu organismo de hectico e aguçada ainda mais á vigília de uma noite decorrida no jogo. Não repousara e apenas libertado por algumas horas do jogo, reentr-gava-se agora á paixão louca, resuscitando recriada a ideia do fructo redado, á fascinação de Carmen que a maioridade dera seduccoes novas.

Elia lá estava, em cima, á janela do hotel, na camara em que se aboletara, vendo aquella multi-

dão heterogenea, como cordões de termis cruzando a via, dando a sensação de um torbellino perenne. O velho já ia se habituando a passear a beira do rio, em torno das barracas e Laura fora tambem ao Santuario. Estava só, conseqüentemente. No seu cerebello de desequilibrado passaram projectos que eram crimes: possuir a prima, fosse mister ethera violenta e realzado aquelle desejo cruciante, jungida como se encastrara a pela desdoura, fugir com ella, levando consigo as joias de Laura, algum dinheiro que elle restasse, e quem sabe, talvez a sorte, madrastra até então, lhe dásse na banca boas cartas, a almejada fortuna que não vinha mais.

Celere voltou ao hotel, e sem se importar com as conveniências naquella confusão em que todas as audiencias são permitidas, bateu á porta do quarto da moça, chamando-a.

Carmen, sem suspeita alguma, abriu a. O bacharel entrou:

— Enfim! exclamou num resfolegar de jubilo, num ululo de victoria.

A moça recuou aterrorizada ante aquella figura decomposta pelo tracço das paixões, na qual pintava-se claramente o estigma de de-

(Continúa)

Os cometas

Os cometas na historia da humanidade
(Conclução)

A idade-média levou a palma, se é possível, ás ideias loucas da antiguidade, e fez de alguns cometas descripções tão fantásticas que excedem tudo o que é possível imaginar (1).

Paracelso affirmava que são os anjos que os enviam para nos advertirem.

Um dos cometas periodicos mais formosos na historia é o que tem hoje o nome de Halley, em memoria do astrónomo que o primeiro a calcular e a prever os regressos dos cometas. Evidentemente este já se tem apresentado vinte e quatro vezes a terra, desde o anno 12 antes da nossa era, data da appareição mais antiga de que ha memoria.

A primeira appareição memoravel na historia da França é a do anno 837, no reinado de Luiz I, o piadoso. Um chronista anónimo daquelle tempo, cognominado o astrónomo, referia-se a elle nos termos seguintes:

"No meio dos santos dias da Pascoa fui, phenomeno sempre funesto e de um triste presagio appareceu no céu.

Logo que o imperador, que repara muito nestes phenomenos, o avistou, nunca mais teve descanso. Este signal annunciava mudança do reinado e morte de principe, disse-me elle." Aconselhou-se com os bispos, os quaes lhe disseram que devia rezar, edificar igrejas e fundar mosteiros. Morreu pouco depois a tres annos.

O cometa Halley appareceu outra vez em abril de 1066, na occasião em que Guilherme, o Conquistador, invadia a Inglaterra. Os christãos são unanimes em dizer: "Os normandos, guiados por um cometa, invadem a Inglaterra." A duquesa-matilha Matilde, mulher de Guilherme, representou com toda a simplicidade o cometa e o espanto dos seus vassallos na tapeçaria de setenta metros de comprimento que ainda hoje se pode ver em Bayeux.

A rainha Victoria traz na sua coroa um adorno tirado da cauda desse cometa, que exerceu uma grande influencia na victoria de Hastings.

Mas a mais celebre das suas appareições foi a de 1456, tres annos depois da tomada de Constantinopla pelos turcos. A Europa ainda estava commovida por essa cauda, invadem a Inglaterra." A duquesa-matilha Matilde, mulher de Guilherme, representou com toda a simplicidade o cometa e o espanto dos seus vassallos na tapeçaria de setenta metros de comprimento que ainda hoje se pode ver em Bayeux.

O cometa appareceu em junho de 1456; era grande e terrivel, dizem os historiadores da epoca: a cauda cobria dois signos celestes, o que corresponde a 60 graus parecia cor de ouro brilhante e apresentava o aspecto de uma chamma ondulante. Julgaram que era um signal certo da cólera divina: os musulmanos pareciam-lhe uma cruz, aos christãos um yagán.

Em vista de um capão tão perigoso, Calisto III ordenou que se tocassem os sinos de todas as igre-

jas todos os dias ao meio dia e convidou os feis a dizer uma oração para conjurar o cometa e os turcos. Conservou-se este uso em todos os povos catholicos, apesar de já não termos medo dos cometas e ainda menos dos turcos; é dahi que vem o toque das Ave Marias.

Este cometa é uma excepção da regra geral, porque estes astros mysteriosos tiveram o dom de exercer sobre a imaginação um poder que a levava ao extase ou ao pavor. Espadas de fogo, cruzes sanguinolentas, punhas abrasadoras, lanças e outras denominações de armas foram proutamente empregadas na idade-média e na Renascença. É verdade que os cometas como o de 1577 parecem justificar pela singularidade da forma os titulos que geralmente lhes dão. Os escriptores mais sérios não se subtrahiram a esse terror. E assim que um capitão acerca de *Montes celsos*, o celebre cirurgião Ambrosio Paré descreve com cores vivas e temerosas o cometa de 1528:

"Este cometa era tão horrivel e espantoso que produziu no vulgo um terror tão grande que alguns morreram de medo, outros caíram doentes. Parecia muito comprido e cor de sangue; a extremidade mais alta via-se um *braco curvado* com uma grande espada na mão, como se fosse *ferir alguém*. Na ponta tinha tres estrellas. Aos lados dos raios deste cometa via-se um grande numero de achas, castellos, espadas tintas de sangue, no meio das quaes havia muitas *fiças humeantes* e orrendas com barbas e cabellos arripiados."

Houve pessoas importantes tão convencidas que era chegado o fim do mundo em 1528 e 1577, que legaram os seus bens aos mosteiros, sem todavia reflectirem bastante... porque a catastrophe devia ser igual para todos. Os frades práticos que eram melhores em physicos; acceitaram os seus tocornos e ficaram á espera da vontade do Céu.

No entanto, as ideias astrológicas começaram a ser muito atacadas. Sim, dizia Gassendi no começo do reinado de Luiz XIV, os cometas são realmente temiveis, mas não mais nem menos, objectos de terror; panico, e como se não bastassem já os nossos males reaes, juntamos-lhes outros imaginarios."

"Provera a Deus, dizia Erasmo um seculo antes, que as guerras não tivessem outra causa senão a bilis dos soberanos, esgaetada por algum cometa. Um medico intelligente, com o auxilio de uma dose de rubiarbo, restabelece-lhe dentro em pouco as decoras da paz!"

Em 1661 Meade, de Sévigné escrevia á filha:

"Fomos aqui um cometa muito comprido; tem a cauda mais bella que eu pude ver. Todas as pessoas de importancia estão com medo e creem que o céu, que está com o trem de se destruir, mandalhes a advertencia por intermedio do cometa. Dizem que como o cardeal Mazarin está despedido pelos medicos, os que lhe fazem a corte acreditarão que era preciso fazer as honras da agonia com um prodigio, e disseram-lhe que apparecia um grande cometa que lhes cau-

sava medo. Tive forças para zombar delles e disse-lhes que o cometa lhe fazia muita honra. "A dizer a verdade, deviamos fazer o mesmo que elle, e o orgulho humano injunção se demasiado quando acredita que ha grandes movimentos nos astros nas occasões em que se está para morrer."

Dahi a vinte annos os grandes da corte de Luiz XIV não eram todos tão cordatos como Mazarin. Lê-se nas *chambres de l'Œil-de-Bœuf* de 1680:

"Ha tres dias que os oculos todos estão apontados para o firmamento; um cometa como ainda se viu nenhum nos tempos modernos occupa de dia e de noite os nossos douts da Academia das Sciencias. É grande o terror na cidade, os espiritos timorados tremem o signal de um novo diluvio, por isso que, como elles dizem, a auga annunciava-se pelo fogo: o que me não ha de parecer uma razão demonstrativa enquerar o sr. Casimiro se não der no trabalho de não se confirmar. Enquanto os medrosos fazem o testamento, e vendo o fim do mundo, vão levando todos os seus bens aos frades, a corte trata de saber se o astro errante não annunciava a morte de alguma grande personagem, como annunciou, dizem elles, a do ditador romano. Alguns cortesãos, espiritos fortes, zombavam hontem desta opinião: o irmão de Luiz XIV, que tem receio, pelos modos, de ficar sendo Cesar de um momento para o outro, exclamou num tom desabrido: "Falam bem, falam, os senhores, mas é porque não são príncipes." (2)

O proprio cabal Bernoulli não se subtrahiu ao prejuizo, antes o perpetua dizendo que se o proprio cometa não é um signal visivel da cólera de Deus, a cauda *pode muito bem so-lo*. Foi a este cometa que Whiston attribuiu o diluvio, fundando-se em calculos mathematicos que tinham tanto de abstracto como de mal fundamentado no ponto de partida.

C. FLAMMARION.

(1) Appareceram cometas por occasião da morte de Constantino (336), de Attila (453), do imperador Valentiniano (455), de Morover (577), de Chilperio (584), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique I rei da França (1060), do papa Alexandre III (1158), do imperador Mauricio (602), de Mahomet (632), de Luiz o Complacente (837), do imperador Luiz II (875), do rei da Polonia Boleslau I (1024), de Roberto, rei da França (1033), de Casimiro, rei da Polonia (1058), de Henrique